

في الدعوى المقامة

المستأنف
المستأنف ضدها

من/ المتهم
ضد/ النيابة العامة

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه وسلم، وبعد:

إنه في يوم الخميس الموافق 2024/09/05م، عقدت اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض جلستها بموجب قرار وزير المالية رقم (106-99-1446) بتاريخ 1446/01/17هـ بحضور كل من:

(106-99-1446) بتاريخ 1446/01/17هـ بحضور كل من:

رئيساً
عضواً
عضواً

الأستاذ/ ...
الأستاذ/ ...
الدكتور/ ...

وذلك للنظر في الاستئناف على القرار الابتدائي رقم (CFR-2023-162907) الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض، المقدم من/ ...، إقامة رقم (...).

الوقائع

تتلخص وقائع هذه القضية في أنه أثناء قيام شرطة محافظة فيفا بعملها الميداني تم استيقاف مركبة من نوع ... غمارتين (2001) تحمل لوحة رقم (...) اللون أبيض بقيادة المدعى عليه، وتم الاشتباه بالمركبة وتفتيشها من قبل المراقب الجمركي وعثر بداخلها على عدد (677) كرز دخان من نوع (...) مخبأة خلف المرتبة الخلفية، علماً بأن المتهم لم يصرح عنها قبل التفتيش، وتم إعداد محضر الضبط رقم (...) بتاريخ 1444/03/20هـ، وقد أصدرت اللجنة الابتدائية قرارها بإدانته بالتهريب الجمركي وترتيب العقوبات التابعة لذلك، وذلك على النحو الوارد في منطوق وأسباب القرار محل الاستئناف الذي يحال إليه منعاً للتكرار. وبإطلاع اللجنة الجمركية الاستئنافية على لائحة الاعتراض المقدمة تبين أنها تضمنت ما ملخصه دفع المستأنف بأنه قد تم استجوابه من قبل المدعو / ...، وأنه لم يكن يعلم بأن الدخان ممنوع، وأن القرار جاء بتطبيق الغرامة القصوى عليه وليس لديه المقدرة المالية لسدادها، واختتمت بطلب إلغاء الغرامة. وبعد الاطلاع على ملف القضية والاستئناف المقدم من قبل المستأنف، عليه تبين للجنة أن القضية قد أصبحت جاهزة للبت فيها بحالتها تلك بعد إحاطة اللجنة بوقائع القضية وكفاية ما تم تقديمه لتكوين قناعتها والفصل فيها في ضوء ما كان الاستئناف قائماً عليه من أسباب.

الأسباب

بعد الاطلاع على نظام الجمارك الموحد لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/41) بتاريخ 1423/11/03هـ، وبعد الاطلاع على قواعد عمل اللجان الزكوية والضريبية والجمركية الصادرة بالأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 1445/4/08هـ، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة. وحيث تم إبلاغ المستأنف بالقرار الابتدائي بتاريخ 2023/10/19م، وتقدم بالطعن على القرار بتاريخ 2023/11/11م، فإن ذلك يستتبع قبول الاستئناف شكلاً لتقديمه من ذي صفة خلال المدة المقررة لإجرائه بموجب ما قرره المادة (163) من نظام الجمارك الموحد.

وحيث لاحظت اللجنة الاستئنافية وجود الخطأ المادي في بيان اسم جهة الادعاء ضمن سرد وفتح القرار الابتدائي محل الاستئناف بذلك... أنه... (هيئة الزكاة والضريبة والجمارك)، وحيث إنه بالاطلاع على ملف الدعوى تبين بأن لائحة تحريك الدعوى العامة قد تم تحريكها من قبل جهة الادعاء الممثلة في (النيابة

العامّة (بمحافظة فيفاء) ممسًا يستوجب معه تصحيح اسم جهة الادعاء ضمن سرد وقائع هذا القرار، وحيث إنه لا تثريب على الجهة النازرة للاستئناف الأخذ بأسباب القرار محل الاستئناف دون إضافة متى ما رأت أن في هذه الأسباب ما يغني عن إيراد أي جديد، لأن في تأييدها محمولاً على أسبابه ما يفيد بأنها لم تجد فيما وجه إليه من مطاعن ما يستحق الرد عليه بأكثر مما تضمنته تلك الأسباب، ولا ينال من ذلك ما قدمه المستأنف من دفع لا تؤثر في النتيجة التي خلص إليها القرار محل الاستئناف، ولما كانت أسباب القرار محل الاستئناف كافية لحمل قضائه الأمر الذي يتعين معه تقرير عدم تأثير الدفع المقدمة على نتيجة القرار مما يكون معه الاستئناف بلا سند يؤيده متعيناً رفضه، وعليه خلصت اللجنة إلى تقرير ما يأتي:

القرار

أولاً: قبول الاستئناف شكلاً، من مقدمه/...، إقامة رقم (...)، ضد القرار الابتدائي رقم (CFR-2023-162907)، الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض.

ثانياً: رفضه موضوعاً، وتأييد القرار الابتدائي في جميع ما قضى به، وذلك للأسباب والحيثيات الواردة في هذا القرار. ويُعدّ هذا القرار نهائياً؛ وفقاً لأحكام الفقرة (ثانياً) من الأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 1445/04/08 هـ.

وصل اللهم وسلّم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين،،،

عضو
الدكتور/ ...

عضو
الأستاذ/ ...

رئيس اللجنة
الأستاذ/ ...

هذه الوثيقة رسمية مستخرجة من النظام، وموقعة إلكترونياً.